

The Murata Town Council Newsletter





166人の新成人 おめでとう

12月定例会 10月定例会 第次

|--|

整部 を■ 整部 る等■ のの い ー■ 定力に会 の 合改村改村 合改村条に財 。変こ、道部村 す団公の宮使	■ fipe:
	金業法の早期完全施行等を次に、議員発議として「改可決決定されました。
	提案説明されました。いずれの

【討論なし・原案可決】	【討論なし・原案可決】
り認定するもの。	口性を図るもの。
町への移管並びに町道整備によ	以正に伴い使用料等を改正し、
県道亘理村田線の一部を村田	や田町道路占用料等条例の一
終点 沼辺字岡128	以正する条例
起点 沼辺字五反田96-1	や田町公共物管理条例の一部
④森久保線	
終点 小泉字樽川1-1	【討論なし・原案可決】
起点 小泉字西町14	口性を図るもの。
③西町三斗内線	以正に伴い使用料等を改正し、
終点 村田字下河原56-1	や田町道路占用料等条例の一
起点 村田字下河原19-2	未例
②下河原三号線	に関する条例の一部を改正す
終点 沼辺字南公21-1	R産の交換、譲与、無償貸付
起点 沼辺字牡丹山23-1	
①元関場鹿野線	【討論なし・原案可決】
■認定路線	
	変化を考慮して改正されるも
【討論なし・原案可決】	これは地価の下落等社会状況
ためのもの。	占用料等を改正するもの。
伴い、重複する区間を廃止する	辺路法施行令の 一部改正に伴
県道亘理村田線の一般供用に	部を改正する条例
終点 沼辺字一本杉22-1	や田町道路占用料等条例の
牡丹山	
①元関場鹿野線	【討論なし・原案可決】
■廃止路線	yるもの。
	回を排除するために条例を制
即道の諸葛展ル、認定	公の施設の使用等にあたり暴
-	の取り組みにより、県内一斉
	呂城県行政対象暴力対策協議
【討論なし・原案可決】	医用等の制限に関する条例
整合性を図るもの。	暴力団の利益となる公の施設
部改正に伴い使用料等を改正し、	
村田町道路占用料等条例の一	CULT (LEAD
改正する条例	
■村田町都市公園条例の一部を	

こんなことが決定されました。

り 気にしたい この 5 千万円 少等により決人町 民移か 漏額と
1 第二中学校旧体育雏解

平成 21 年度各種会計予算補正額

	会 計 名	補正前の額	補正額	補正後の額
_	般会計	5,462,896	135,737	5,598,633
特別会計	国民健康保険事業	1,215,494	10,846	1,226,340
会計	介護保険事業	878,273	6,620	884,893

(単位:千円)

こんなことが決定されました。

る増こ論者業産調者 着債に民けし債④付の同多 行同(1金金る 等「 べをれ調に法と達金一実務取問てた務金の拡本重改さ法総を利業た深を改 き招らが対のいが融方に者り団、。問融充充部債正れが量超の法め刻求正 できは出す完う制の、そが組体地同題経実、は務貸る、規え引が、なめ貸 はか、てる全背限契改の大みが方プ改済、②、者金予来制る下成平多る金	
なね 再 き 規 施 景 さ 約 正 成 幅 、と に ロ 善 教 ③ セ ① 対 業 定 年) 過 げ 立 成 重 意 業 い ず び て 制 行 の れ 数 法 果 に こ も お グ プ 育 ヤ 丨 多 策 法 と 6 な 剰 や し 18 債 見 法 。、多 い の の 中 た の の が 減 れ に い ラ ロ を ミ フ 重 本 成 な 月 ど 貸 、、年 務 書 の 改 決 重 る 緩 延 で 中 減 施 現 少 に 多 て ム グ 柱 金 テ 債 部 立 っ ま を 付 収 出 12 問 」 早	見
正し債 。和期、小少行れすよ重ものラと融ィ務を後てで盛契入資月題 貸て務しをや改企や後てるっ債、策ムすのネ相設、いにり約の法にを 金許者か求貸正業、、いなて務行定をる撲ッ談置政る完込の3の改解 業さのしめ金貸の資消るど多問政を策多滅ト窓し府。全ん禁分上正決 法れ急、る業金倒金費。、重題や受定重、貸口、は施だ止の限貸す施	鲁

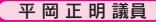
5億6千289万6千円とする進加し 歳入歳出予算の総額を	コンモスモリアロの注意していた。 しんぞれ 1千173万2千円	これまでひ予算こ、歳へ歳出正予算(第4号)	平成 21 10	第6 臨時会		臣(消費者)	大豆(金融)・内閣府特命担当閣総理大臣・内閣府特命担当	議院議長・参議院議長・	提出た	_	実させること。	セーフティネット貸付をさらに3 個人及び中小事業者向けの	談窓口の充実を支援するこ	予算を十分確保する	のため相談員の人件	自治体	ること。	改正貸金業法を早期に	強く要望す	よって、国において、次の事	る施策である。	を図ることこそが必要とさ	の充実及びヤミ金融の撲滅	拡充、セーフティネット	施行した
給」	例	-+	らの	町定	す勤		部給	4+	改領	手 📕								1	の	型	回	出	の	費娃	も

給 例■ らの町定 9 野■部 給■ 改 等■ 1 の型回出の資金 与人の村 れ報長職今る務教を与特正の議 第7実イのが繰補。 、事一田 る酬及給回条時育改及別す支会 3 費ン全、越助
--

平均給与 1 0 0 円 給与の引き下げである。デフレ 2・4%15万4千円引き下げと 当の廃止、一時金0・35月分の 給 私は、議案第68号には反対する。 める政策をとることだ。よって 民減税などの国民の購買力を高 用を守り、賃金を引き上げ、 は、労働者派遣法の抜本的見直 決しない。政府がやるべきこと お金の量を増やしても問題は解 イラル」は、金融市場に出回る 悪循環、いわゆる「デフレスパ 購買力がまた下がる。こうした を下げる。値段を下げるとコス 費購買力が弱いから製品の値段 は、国内の需要が弱い、この消 言をしているなかでの公務員の 分引き下げた。政府がデフレ宣 6月にも夏期手当を0・2カ月 の過去最大の引き下げだ。今年 なる。人事院勧告始まって以来 削減という内容で、年平均給与 給の削減、持ち家部分の住宅手 容。若年層と医療職を除く月例 マイナスの863円として月例 差をマイナスの0・22%、平均 ▼反対討論 ト削減で賃金が下がる。すると し、正規雇用を増やすこと、 (起立採決 今回の人事院勧告は、官民格 一時金ともに引き下げる内 о ° 41 7 歳 賛 成 11 【佐藤年夫議員】 (村田 約 町 29 職 原案可決 反 対 1 万 員 雇 庻 1 Ø



町長の公約「沼辺足立幹線の北進を凍結 高田関場線を早期実現」の真意は



Ŋ れば、 ある。 ず 1 2 21日付けで告示されたとあ 町の将来像があったはずで 達の思い描いたであろう本 れるものであり、先人先輩 応について質問する。 線」 町 ター近くであり、企業進出 捨てた小池足立間はイン 立間)について をどう受けとめたものか。 備に懸ける想いがあったは 外れた本町はこの道路網整 して、また、鉄道沿線から を踏まえ村田町百年の計と の認定を得て昭和46年12月 立幹線他6路線が建設大臣 い発想はそれらを礎に生ま 化し発展を続けてこそ新し 1 の意図及び現状、今後の対 言された。この件について の北進を凍結、「高田関場 市計画街路「沼辺足立幹線 長は公約として掲げた都 先 凍結と一刀両断に切り 沼辺足立幹線(小池足 先人たちのメッセージ 町議会としてこの事情 の早期実現を図ると宣 歴史と伝統を尊重し進 の町長選挙で佐藤英雄 広報むらた43号によ 都市計画街路沼辺足

凍結と一刀両断に切り

2 11月に名古屋市で宮城 の企業立地セミナーが開 の企業にどのようにアピー



3 高田関場線について 3 高田関場線について



1 5 1 1 <th>4 高田関場線の接点とな</th>	4 高田関場線の接点とな

を受け、 れた。 うにと当時の町長は決意さ 車道の開通に合わせ本町に 進められていた。東北自動 道の建設も決まり、輝かし ター設置が決定、東北横断 最大限の利益をもたらすよ 市建設を目標に町づくりが 定し、当時の大沼議長は決 沼辺足立幹線他6路線が決 村田町のスタートとなった い未来に向かって前進する 法による工業開発地区指 昭和45年村田イン 農工一体の田園都 定

																															2				
12	極	体	緩	り	3	L	木	分	`	L	踏	環	2	る	線	想	\mathcal{O}	1	訳	l		踏	墨	地	誘	地	2	τ	6	り	1	敬	発	る	を
<	的	的	和	な	_	進	事	\mathcal{O}	現	検	ま	境	-	も	形	定	高	-	な	T	長	ま	付	条	致	が	-	い	辞	誘		意	展	と	新
																															当				
	要	判	び	6	田	τ	所	良	\mathcal{O}	す	優	社	\mathcal{O}	と	つ	れ	と	さ	0	な	間	強	が	は	門	当	介	0	さ	L	時	表	ご	べ	に
	望	断	歩	元	関	い	で	に	元	る	先	会	対	推	い	`	同	は		い	の	く	あ	素	官	た	可		れ	よ	Ì	す	尽	6	地
			行																							6					町				
			者																							な			も	と	民	0	さ	τ	開
			\mathcal{O}																	は	に	1	Z	L	`	い	整				の		れ	お	発
			安																							<u> </u>					反		た	ŋ	に
			全																							方					対		皆	Ì	邁
	つ	に	等	交	を	3	発	原	隘	あ	考	化	交	0	変	路	る	場		申	進	た	ど	`	の	企	の		識	業	が		様	本	進

ズバリ 町政を問う



2

ŕ

平成23年4月開校を目平成21年度に事業着手

政府の事業仕分けで 村田町の来年度の予算が組めるのか

佐 藤 年 夫 議員

外環道などの大型公共事業 リ空母(1千181億円) 他方、メスが入らない大き 円が半減の判定だった。4 期対策」の補助金574億 立国の基盤の崩壊、学術文 円超に膨らんだ2010年 11 主党がマニフェストで掲げ にも切り込んでいない。民 1m、1億円もかかる東京 け。政党助成金も対象外だ。 などは対象外。米軍への いムダも。海外派兵用のへ む「医師確保、救急、周産 く抗議した。3、NICU 化の喪失」につながると強 の学長が連名で「科学技術 減に、東京大学など9大学 学技術研究予算の相次ぐ削 コンピューター開発は、 立つ。2、次世代スーパー る審議会委員だった人が目 小泉内閣当時、 分け人」が1時間で「廃止」 の国会議員と民間人の「仕 作業を終えた。民主党など を洗い出す「事業仕分け」 急な事業や過大な予算要求 度概算要求の中から不要不 で結論づける。民間人には、 「思いやり予算」の見直し 「見送りに近い縮減」。科 「構造改革」路線を推進す 「縮減」「見直し」を多数決 (新生児集中治療室)を含 月27日、過去最高の95兆 日本人労働者の賃金だ 政府の行政刷新会議 弱肉強食の は

2 をはじめとした来年度の国 これら国の事業仕 策はなにか。 どのように感じているのか。 仕分け」のやり方について、 1 に移すことになった。 金は一般会計から特別会計 まった。判定は両方とも 立ち見も出るほど傍聴者が と保育所運営費補助金(3 保育補助金(440億円) るをえなかった。7、延長 も、「診療報酬は、プラスに とただすと、長妻厚労大臣 きっぱり拒否すべきだ」(1) 陥る。厚生労働省として の医療はいっそうの危機に な仕分けを行なえば、日本 産党の小池晃衆議院議員が 負担の方向も。6、日本共 報酬の「見直し」や、患者 医をねらい打ちにした診療 減という判定に憤慨。開業 助金等」(574億円)の半 保、救急、周産期対策の補 5、多くの医師は、「医師確 は仕分け議論の対象外だ。 観点から国民の批判の強 環境面や政策の優先順位 おしかけ、強い関心が集 千621億円)の議論には していきたい」と答弁せざ 月17日の参院厚労委員会) 高速道路無料化(6千億円 「見直し」。延長保育補助 「このような乱暴で非常識 来年度の町長の重点施 町長は、今回の「事業 分け

能 か。 のこうのという事は言えな たされており、一概にどう から、様々な意見がとりざ ては、視点を異にする人々 ① この事業仕分けについ 7 府に上げるべきでないか。 る」という趣旨の要望を政 成することを、強く求め との方針を示した。平成22 る方針を示し、地方交付税 業をいくつも地方に移管す れまで国が行なってきた事 分野別予算が順調に編成可 療、 5 4 は間に合うのか。 町長答弁 述べるべきだ。見解を問う。 して、堂々と意見や要望を 守る立場から、新政権に対 年度予算を年内に着実に編 についても「抜本的見直し」 6 ての見通しは。 など国からの歳入面につい 村田町の来年度の予算編成 の予算編成のプロセスで、 いと思っている。 なかなか難しい 来年度の予算編成は 町長は、町民の生活を 特に、刷新会議は、こ 介護、教育、保育等の 「地方交付税や補助金 本町の来年の福祉、 医

指す ⑦ についても同様、もう 6 3 見定め、町民の目線に立っ 戦略室の動きなどじっくり 少し、新政府の動きや国家 与党の民主党が幹事長室で 様相が一変している。政権 かに編成するよう要望をと ⑤ についても、正直いっ 立っていないのが実状だ。 4 せざるを得ない。 基本に来年度の予算を編成 ら、今年の地方財政計画を 旬ぐらいに示される。だか この地財計画が来年1月中 旬に示され、それに基づい ついては、ある程度我慢を りたい。 た要望活動を展開してま 正直言って戸惑っている。 一元化するとなっている。 のとおり、「陳情、要望」の て見通しが立っていない。 ついては、地方財政計画が いた。県に確認しているが、 てわが町の予算を編成して 要になる。その他の事業に 事業」である。また、 いうことだが、議員ご存知 示されない以上、見通しも して頂くことになる。 に向け様々な取り組みも必 「地方財政計画」 が10月初 例年であれば、政府 地方交付税や補助金に 政府が22年予算を速や 「新設統合小学校建設 開校 \mathcal{O}

ズバリ町政を問う



新報で

「動く首長・

嘆く首

期等変更もあり得る。

2

マニフェストの達成時

来年度の予算編成方針と、 主要事業への取り組みは

上 田 万作一 議員

追質問 県や国に対する要請或いは① 町民の福祉増進のため、 2 陳情活動がある。先般河北 Ĺ 5 どのように活かすのか。 要望を、今後の町政運営に 4 く方策が必要と思うが。 の町政、とりわけ財政運営 最終決定していたが、町民 町では従来財政担当課がそ 3「事業仕分け」が連日マ えられるが、今は、どのよ 容は、社会状況で修正も考 1 立に向けた予算編成を問う。 域主権が叫ばれている。 るが一方では地方分権、 今後の財政運営計画は。 要の伸びが懸念されるが 方針転換と平衡した財政需 保健福祉政策等も、 分野の財政需要、ソフト的 る保育所の拡充等ハード的 児童館の拡充、需要が高ま 設と不離一体の給食施設や、 への関心を一層共有して頂 長等との協議、決断を経て の任に当たり、副町長、町 スコミで取り上げられた。 うな考えをもっているか。 編成は国の方針に左右され \mathcal{O} 趣が変化した。町の予 玉 学校本体への対応、建 統合小学校建設に着手 町政懇談会での意見や 町長のマニフェスト内 予算編成の重点事項は。 は政権交代で予算編成 国政の 自 地 算

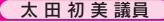
2 クールバス運行実態とも相 5 実に可能な計画か問う。 と、開校時に給食提供が確 思う。建設場所の想定位置 校の児童生徒への給食提供 開校時には、全部の小中学 る。統合小の平成23年4月 までもなく、老朽化してい 存し、どの施設もウェット 校型と共同調理場形式が併 4 作業の進展度合いを問う。 措置された。委託内容と、 の議会で基本設計委託料が られない。給食施設は、先 は、3 の具体的方策案を問う。 醸成することだと思う。こ 運営への町民の共有意識を の有効活用を模索し、財政 大事なのは、限られた財源 は趣が異なることも事実。 の要請活動を展開中か。 な方面に、どのような内容 現実がある。町はどのよう を展開しなければならない 裕どころか、積極的に運動 地方自治体としては嘆く余 照的に扱った報道があった まって、 統合小となった場合、ス の児童だけでも限界に近い。 を念頭に、検討していると 方式、ドライ方式を論ずる 長」として近隣 今、 本町の給食施設は単独 依然として安心感を得 事業仕分けは国と町で 統合小建設に関連して 児童館は、第一小 現在の三小・四小・ の首長を対

吟味して予算編成にあたる。 事業目的達成の最善方策を 町長答弁 が、 的支援が必要と考えられる 日本国内の自殺者は3万人 ⑧ 団塊世代の大量退職期 考えているのか。 町での高齢単身世帯は何人 7 いる。 校庭拡張の予定地とされて 6 者数をどう捉えているか。 1 等加味し、 できない。現下の経済状況 会構造だが、手放しで安心 田町は都会型とは違った社 日本がダントツの状況を継 を突破しているとのこと。 を迎えている。報道では、 か。今後どのような対応を 身世帯との報道があった。 で414万世帯が高齢の単 具体的計画を問う。 23年4月以降の児童館利用 顕在化すると考えられる。 続という不名誉なもの。村 いわゆる西側先進諸国では 五 町民に必要性と効果を 充分説明できるか検証 小 平成20年度決算の分析 総務省の推計では全国 具体策について問う。 現在の児童館敷地等は の潜在的利用 児童館移転を含めた 精神保健の行政 「希望者が

れず。財政健全化判断は5 国の地方財政計画 今後、 実 施 。 事業計画の中で対応。 調査 今後、 8 啓蒙活動。 ホそれぞれの概算計 ③ 基本計画発注 ② 事業仕分けは決算審査 ① 陳情の様相一変。全国財政の健全化に資していく。 計画への組入れを仕分け、4 短期的対応と長期総会 校共同調理 民への共有に活かす。 でもある。この透明化で町 今月19日に民主党で説明会。 町村長大会時全員で実施。 行政サービスが維持できる 町政運営に反映する。 立った方策を模索する。 らかの方策を講じる時期。 3 の養成事業を検討する。 見守り重要。 が財政運営の方向性を左右。 協働の町づくりの原点に 262世帯。介護保 数カ所検討中。統合小 短期的対応と長期総合 利用者数手許にない。 好評を博した。町 町独自案件も行う。 財政健全化判断比率 精神保健ボランテア 精神保健相談実施中。 口統合小単独 ニ既存の改修 11月に 講演会 。 地元の方の イ現況 画 ハ 全 同も何 一示さ \mathcal{O} 険 討 L

<u>ズバリ</u> 一般質問 町政を問う

企業誘致の促進整備を急げ





地方交付税見通しをどの様 1 削減することを目指し、新 戸惑いを招いている。この 官僚、 政策への影響について に捉えているのか問う。 ると判定された。来年度の 制度見直しを行う必要があ 配分があるとして抜本的な 付税は政策誘導、恣意的な 方交付税。来年度の地方交 踏まえ問う。 含まれており仕分け結果を 面にも影響を及ぼすものも 降の本町の予算編成、政策 分けの対象事業が来年度以 決結果がだされた。事業仕 へ移管、予算縮減などと評 業仕分け作業で廃止、地方 設された行政刷新会議の事 予算概算要求を3兆円以上 合性欠く政策転換に不満と フェスト実現至上主義に整 膨らんだ概算要求。マニ げた新政策を盛り込んだ結 算要求は政権公約実現に掲 転換。2010年度予算概 がら矛盾した郵政人事の大 援特別手当の執行停止。 ら3か月が経過。子育て応 代となった鳩山内閣誕生か 戦後初の本格的な政権交 まちづくり交付金は地 年々減額されている地 過去最高の5%兆円超に 事業仕分けによる本町 天下り根絶を掲げな 脱

1 と考える。 望に立った企業誘致の産業 デフレが進行すれば経済は 見せつけたが、日本経済に 宮城県への関心度の高さを る企業の来場者が有り関連 明感が漂う中、 生産、 世界同時不況以降、 企業立地セミナーを開催。 県内21市町村が参加して県 致するため、名古屋市内で 京圏の自動車関連企業を誘 なる集積拡大を目指して中 車系産業集積が進む中さら 2 ぐらいに上るものか問う。 政策面に及ぼす影響はどれ 結果を受け、本町の事業、 3 考えているのか問う。 くりにどの様に生かそうと きと考える。今後のまちづ 盛り込んだ計画を策定すべ されるまちづくりの事業を た。地域の創意工夫が生か 方に移管されることになっ 発展につながって行くもの 構造態勢を整える事が町の る。本町として中長期的展 なりかねない事が懸念され 縮小し景期回復の足かせに 今、デフレの波が押し寄せ 企業の集積が進みつつある 宮城県は、県内への自動 企業誘致について 事業仕分け全ての評決 関東圏、 販売の先行きに不透 中京圏の来場 昨年を上 自動車 П

> 1 ② らず来年の見通しが全くつ 地方財政計画が示されてお 極めて低いとの見通しを 1 拠点整備はどの様に検討し 企業誘致における優遇制度 報提供と働き掛けを行い、 いていない状況だ。 持っている。また、国から 町長答弁 ているのか問う。 企業者に対しどのような情 大幅に削減される可能性は える形が効率的と考える。 出希望の企業オーダーに応 の影響は把握できていない。 国からの情報はなく、本町へ 事業仕分けの結果につい 企業誘致の拠点整備は、 動車 地方交付税交付金は 長期総合計画策定に 進 τ 形が効率的と考える。

1 ③ 約260社の一般企業が参 が、 ションを行った。企業誘致 加し、本町の立地条件、 業立地セミナーに合わせて 2① 東京、名古屋での る状況にない。 らいになるのかはお答えす 報の提供を申し入れている 財源的な流れが不透明な状 事業は各自治体の判断に任 刷新会議でまちづくり関連 る企業のオーダーに応える の拠点整備は進出を希望す 資環境等のプレゼンテー の事業面への影響はどれぐ 況にある。 せるとの評価結果が示され ていないとの状況だ。本町 て検討する。 あたり事業実施の手段とし 国からの情報は全く来 県に再三にわたり情 しかし、 行政 投 企



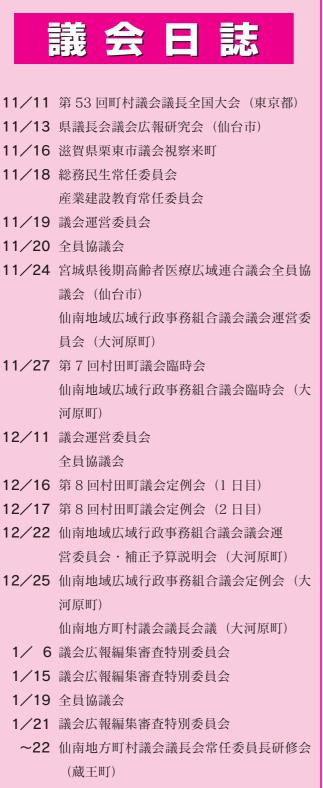


子育て支援について

総務民生常	任委員会
■子育て支援について	どもを育てる環境も核家族化
関する	活環境や雇用形態
療費	、金融危機による
・すこやか出生祝い金	況などの経済状況
	て急速に変化してい
 児童扶養手当 	
 特別児童扶養手当 	育てしやすい環境づくりに取
②児童福祉施設に関する事	り組むことが、本町の喫緊の
・児童遊園の維持管理	課題でもある。子ども医療費
③母子父子家庭の福祉に関す	助成事業は中学生までの対象
る事	幅の拡大が出来るよう財政計
 母子·父子家庭医療費助成 	画に取り組み、早期実現に向
・母子及び寡婦に関する事	け検討することを要望する。
④保育所に関する事	村田児童館は、統合小学校
⑤児童館及び子育て支援セン	の建設により児童数の増加も
ターに関する事	予想され、場所も含めた受け
 留守家庭児童学級 	入れ体制に支障が出ないよう
・子育て支援センター	早期の対応を求める。また、
・子育てサークル	沼辺児童館についても第二小
・子育て支援事業	学校の空き教室の利用など環
⑥児童及び青少年の健全育成	境面での改善を求める。
に関する事	保育所については、特に2
 児童相談業務 	歳児未満に対する待機児童へ
・青少年健全育成推進に関す	の対応を次世代育成支援地域
る事	行動計画に盛り込み、保護者
⑦少子化対策の推進に関する	が必要とする環境整備を図ら
事	れたい。 また、政権交代に
•次世代育成支援地域行動計	よる子ども手当などの事業実
画の推進	施や施策変更への対応につい
	ても万全を期するよう求める。
所 見	
本町に	
れているが、	

商工労働・観光行政政について

産業建設数言記	第王委員会
商工労働・観光行政につい	
	リ
我が国経済が依然として先	町内の企業は、創意工
透明な状況に陥って	しながら経営を維持している。
り、特に企業業績の悪化が懸	雇用
ていることから、本	されている。本
立地企業の経営、雇用情勢等	安心して事業展開ができるよ
を調査した。	していくことが
ス・エス	り、資金の融資等を
エスは	させることもその一つである。
アト	また、道路の整備も必要であ
る日本最大規模の中古車オー	5
クション施設であり、200	辺足立幹線
1年に業務拡大を図るため村	入れが可能にな
田町に移転した。毎週水曜日	型キャリアカ
にオークションが開催され、	出がよりスムーズになる。ま
均2千500台の取引が	生については、主要
、成約率も6割以上を	道岩沼蔵王
り全国でトップに立っている。	することにより
2、㈱菅生	港からの交通アク
50年に開業し34年	善され、集客数の増加につな
在はモータース	がるものと思慮される。また、
申	目を向ければ、施
人気が高い	への来訪者を本町中心部へ誘
の年間	導を図ることにより、観光産
者数は約28万1千人で、	業にも活力を与える結果とな
成19年より約1千500人上	従って、これま
回った。近隣の仙台市や温泉	企業との協働のまちづくりを
街との相乗効果によりレース	推進し、本町行財政基盤の強
ファンのみならず全国的に有	化につながる施策の展開を求
	めるものである。
田町の	
なっている。	



1/25 県町村議会議長会議員講座(仙台市)







宮城県議長会(議員在職25年以上)

ž



年夫議員 佐藤 全国議長会(議員在職30年以上)

宮城県議長会(議員在職25年以上) 今後ますますのご活躍を期待します。

MAAAAA COMMENNE KK





村田町議会議員一同

※公職選挙法により、政治家(候補予定者含む)は、答礼 のための自筆によるものを除き、年賀状、暑中見舞状 など時候の挨拶状を出すことが禁止されております。

意念を問題しませんか

議会は誰でも傍聴できます [定員20人]

次の定例会は、3月4日開会予定です

詳しくは議会事務局まで TEL83-6410

