



● 令和2年度当初予算

- 予算審査特別委員会
- 3月定例会議案審議
- ズバリ!町政を問う【一般質問 7人】
- 常仟委員会レポート

···2

... 5

··· 8

...10

...18 他





令和2年度各種会計予算を可決

3月定例議会に令和2年度各種会計予算案が提案されたことを受け、議長を除く全議員で構成す る『予算審査特別委員会』を設置し、3月10日から16日まで村田町一般会計、特別会計、企業 会計あわせて8会計の予算審議を行いました。

鈴木宏予算審査特別委員会委員長から、8会計はいずれもこれを可決すべきものと決定した旨の 報告を受け、その後採決を行いました。

一般会計及び、その他の特別会計と企業会計は採決の結果、全会一致で可決されました。

令和2年度会計別当初予算

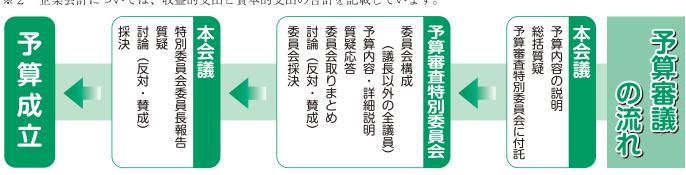
0000000

(単位:千円・%)

0000000

	会 計 名	令和2年度	平成 31 年度	増 減 額	増減率
	一 般 会 計	4,968,696	5,159,143	△ 190,447	△ 3.7
	国民健康保険事業	1,322,063	1,281,574	40,489	3.2
特	後期高齢者医療	120,626	120,631	△ 5	0.0
別	介護保険事業	1,138,148	1,148,440	△ 10,292	△ 0.9
会	公共下水道事業	* 1 —	388,065	△ 388,065	_
計	農業集落排水事業	* 1 —	34,928	△ 34,928	
	宅 地 造 成 事 業	23,000	20,510	2,490	12.1
企	上 水 道 事 業	※2 571,147	592,293	△ 21,146	△ 3.6
企業会計	下 水 道 事 業	※ 2 614,577	_	614,577	_
計	工業用水道事業	% 2 7,850	7,895	△ 45	△ 0.6
	合 計	8,766,107	8,753,479	△ 12,628	0.1

- **※** 1 令和2年度から「公共下水道事業特別会計」並びに「農業集落排水事業特別会計」の2つの特別会計を経営の健全性、 透明性を図る観点から、地方公営企業法適用の企業会計「下水道事業会計」として、一つの企業会計で事業を行うこ ととなりました。 企業会計については、収益的支出と資本的支出の合計を記載しています。
- **※** 2



「みんなで育てる自分たちの町むらだ

健康で共に支え合う

福祉のまちづ

ひとを育てる パソコン 心豊かなまちづく



小中学校情報化推進事業(21,545) 学校教育

子どもの心のケアハウス事業(15,100)

社会教育 各公民館照明LED化事業(6,030)

芸術文化 古文書読解事業(500)

保 各種検診及び健康増進事業(21,350) 福 社会福祉協議会運営費補助(12,796) 子ども医療費助成事業(35,662) すくすく村田っこ支援事業(1,000)

安全・安心で快適に暮らせる

老人憩いの家運営事業(6,761)



多面的機能支払事業(15,876)

森林育成事業(9.036)

商工業 中小企業振興資金融資事業(25,000)

地域おこし協力隊事業(8,589)

観光振興 民話の里ふるさとおとぎ苑事業(3.300)

都市計画街路小池石生線県事業負担金(16,000) 都市計画 道路交通網 市町村道整備事業【菅牛姥ヶ懐線】(140.000)

橋梁長寿命化修繕工事【寄門橋】(23,000) 配水管布設替等建設工事(102,550)

情報通信 自治体クラウド事業(25,829)

自然豊かなまちづくり

環境保全 PCB廃棄物処分事業【高濃度】(12,387) 環境衛生 家庭ごみ等収集委託事業(30,184)

し尿汲み取り事業(9,326)

みんなで創るまちづくり

定住促進 定住促進事業(2,000)

定住促進住宅購入事業(9,090)

広報広聴 広報むらた発行経費(3,288)



上水道

高齢者支援



町税 1,276,059 千円 使用料・手数料等 349,983 千円 繰入金 119,221 千円 地方交付税 1,875,000 千円 交付金等 341,751 千円 国県支出金 641.782 千円 町債 364.900 千円

(単位: 千円 ※他に予備費1,000千円)

歳出内訳

議会費 91.064

















歳入の合計





4,968,696 千円

町民健康



-般会計 令和2年度



町財政非常事態宣言を発令した。 質疑する。 ト減となった予算に対して総括 4万円の減、率で3・7パーセン 円と前年度対比で1億9千94 規模は、49億6千869万6千 本町の一般会計当初予算案の

新年度予算編成の途中で村田

財政について

当初予算要求額で9億6千14 原則上限とすることを説明した。 不足の額はいくら生じたのか。 また、歳入と歳出に対する予算 る要求規準はどう設定したのか。 |をベースに、前年度予算額を 経費と投資的経費等に対す 基本的に平成30年度決算 新年度予算編成で義務的

問 財政改革はどう取り組むの 自主財源確保の詳細と行 0万円程の予算不足が生じた。

する。 産の処分で自主財源を確保 ふるさと納税と公有地財

問 令和2年度末の残高見通し 財政調整基金の現在高と に対策室設置を検討している。

行革の取り組みは、

4月以降

は

円となる。 度末残高見通しは7千500万 1億5千%万円、令和2年 財政調整基金の現在高は

> ているのか。 られ、減収補てんとして新たに れた。今後の見通しをどう捉え 法人事業税交付金が財源措置さ トから6パーセントに引き下げ 割の税率が9・7パーセン 税制改正により、法人税

ている。 から大きな変化はないと見通し 況を鑑みると現在の厳しい状況 評価額が下げ止まらない状 人口の減少、固定資産の

問 再建計画は、どう進めるの 財政健全化に向けた財政

の内部組織を構成する事務局を かにし、企画財政課に計画策定 設置する。 和3年度予算編成前に明ら 財政健全化計画策定は令

農業生産基盤づくりについて



画区域と都市計画街路が課題と 続されている。基盤整備する計 者と担当課による話し合いが継 を立ち上げ事業採択に向け地権 場整備のための推進協議会 関場・沼田地区では、ほ 基盤整備の計画区域 (関場地区)

どのような調整を図り課題解決 に取り組んで行くのか。 して浮上することが懸念され、

課並びに関係機関と協議を重ね り組むことが出来ないとの見解 については、事業実施として取 検討していく。 と合意形成を図りながら関係各 捉えている。今後、地元の意向 アを除外せざるを得ないものと 定されている以上は、そのエリ が示されている。計画区域が設 計画区域が設定されている場所 市計画法に基づく路線としての 沼辺足立幹線の計画がなされて いるエリアがある。県からは都 区域として、都市計画街路 関場地内の基盤整備事業

ついて 学校教育環境のあり方に

針をまとめていくのか。 どのように検討を進め、 環境のあり方に関し、 総合教育会議で学校教育 基本方 今後

りまとめていきたい。 住民の理解を得ながら方針を取 護者と地域の意見交換を重ね、 とを確認し、教育委員会では、保 見を聞きながら再度検討するこ 出生数を見据え保護者の意 総合教育会議で、今後の

豪雨被害対策について

よる大規模水害が各地で発 台風19号で河川の氾濫に

> 思う。町管理の河川整備(河道 被害に悩む沼辺地区を中心に、 やす対策を講じることが重要と 河川の堆積物を撤去し流量を増 した。雨量の多い菅生地区や浸水 多くの住宅や農地が浸水

県管理の荒川の南田排水機場付 の堆積土砂撤去を進めている。 三光川、沼田川、馬場入川、蛙 の管理河川も山口川、舟久保川、 手に向け作業を進めている。 改修計画も令和2年度の工事着 済みと示されている。坪沼川の 近の堆積土砂の撤去工事は発注 近及び新川の新川橋、田辺橋付 策は喫緊の課題と認識している。 沢川、寄門川、鹿野川など8河川 安全の確保に向けた治水対 浸水被害区域住民の安心

地方創生総合戦略について

地方創生の事業や蔵の街を中心 ていくのか。 うに進め町の活性化をどう図っ 課題となっている施策をどのよ に取り組んできた観光振興など 関連する交付金は見込めない中、 り組みを始める。新年度は 国は地方創生第2期の取

業を関係機関と連携を図り継続 これまで進めてきた地方創生事 して取り組んでいく。 付金事業は見込めないが、 今後、国からの新たな交

掘削等)はどう進めるのか。

令和2年度

令和2年度の各種会計予算審議にあたり、本会議 から予算審査特別委員会に、その審査が付託されま した。その後、委員長に鈴木宏議員を選出し、3月10 日から16日までの7日間にわたり慎重に審議し、予 算関連の現地調査も実施しました。委員会採決の結 、いずれの予算も原案のとおり可決すべきものと 決定されました。



審査結果を報告する特別委員会委員長

はなく減少を見込んでいる。 わり、右肩上がりで伸びる要素 ントから6パーセントに変 法人税率が9・7パーセ

地区保存事業助成金が計上 重要伝統的建造物群保存

休止するため助成金もゼロと 数年すすめてきたが、今年度 ベース)ぐらいの規模でここ 約3件、)内の修理修景事業を、例年 伝統的建造物群保存地区 1千万円 (一般財源

生まで拡充したいとの話だが。 を、現在の4年生から6年 将来6年生までの受ける 町長は児童館の受け入れ

別委員会において令和2年度予 載します。 算を決定することにあたり審議 内容を抜粋し、 この質疑応答は、予算審査特 質問の一部を記

受けての処置か。

いないが、非常事態宣言を

副町長の予算を計上して

を与えているが法人税の見込み 染拡大で、地方経済に影響 新型コロナウイルスの感

た考えは。 助金を400万円に減額し まちづくり会社運営費補

極力抑え100万円減額した。 いくべきで、今回は内部経費を に頼らない会社経営を模索して 会社として自立し、補助金 地方創生期間の中で株式

民生費

活イベントを休止する理由 町単独で開催している婚

されていない理由は。

ため。 ており、これに令和2年度、村 を回って婚活イベントを開催し ポートセンターが、毎年各市町 田町での開催に手を挙げている 財団法人みやぎ青年婚活サ 県教育委員会所管の一般



龍島院の庭園

れを考えると、施設の面積

たる。

童生徒の不登校の初期対応にあ

などを2~3名配置し、児

県事業でコーディネーター

ケアハウス」の内容は。

新規事業「子どもの心の

商工費

どういう取り組みをするのか。 院の庭園をメインに推進し、 回廊について、村田町とし 現在は協議会の中で龍島 みやぎ蔵王ハーモニー花

その他の地区からも素材を集め て推進していく。

所を考慮して考えていきたい。 れている状況にあるため、開設場 に対して受け入れ人数も決めら

労働費

適任者がいれば検討してい

危機管理も含めて必要であ

財政的な部分もあるが、

50万円増額計上した理由は。 対して、今回は650万円と1 助金が前年度500万円に シルバー人材センターで シルバー人材センター補

導入するための増である。 の人件費と業務管理システムを あるが、運営に関わる業務対応 受注する業務は減少傾向に

れている理由は。 前年より50万円近く減額さ 武家屋敷の管理委託料が

答 経費全体を見直し、減額し 経費全体を見直し、減額し

観光案内所運営補助金5/2000年 1978年 1978年



観光案内所があるヤマニ邸

農林水産業費

対策協議会の補助金1千万農作物有害鳥獣被害防止

円の内訳は。

を防護柵で、残りの100万円 900万円は有害鳥獣の電気柵 900万円は有害鳥獣の電気柵

は減容化施設の運営費である。

見通しは。関場地区の事業採択までのには場を備について、沼田・

5年後と思われる。 県の事業採択予定は最短で4~ 県の事業採択予定は最短で4~

金を活用できないか。

「時かあり、財政状況が厳しい。森林環境贈与税などの補助があり、財政状況が厳し

土木費

答 本関場橋とその前後は県に、基本的に県の事業として推進し、町としても不具合の解消進し、町としても不具合の解消で要望している。また、2市6を要望している。また、2市6を変望している。また、2市6を立ち上げ、県に改善の要望会を立ち上げ、県に改善の第後は県



県道亘理大河原川崎線の

事内容は。
されている町道関場線の工
令和2年度以降に予算化

進捗状況は。

門 ・ 一 キロメートルの全体工事内 ・ 管生姥ヶ懐線全長4・4

所から姥ヶ懐の岩沼蔵王線までインターチェンジの工事箇 工事区間は菅生スマート

などの改良工事となる。 強化と、道路の線形をスムーズ 強化と、道路の線形をスムーズ



から見た菅生姥ヶ懐線スポーツランドSUGO第二ゲート

るが、今後はどうするのか。
合地公園の遊具が壊れてい
公園整備について、新小

性を見出したい。
とは難しく、今般の財政健全は難しく、今般の財政健全に前が、のの対政健全に対している。

問河川の整備は進んでいるか。

を担う部分を進めていきたいと を担う部分を進めていきたいと を担う部分を進めていきたいと を担う部分を進めていきたいと



盛田周辺での荒川の堆積土砂

消防費

員の募集が必要では。 消防団員のなり手が少な

を配り声がけしている。 集は女性消防団員の方々がチラ 集は女性消防団員の方々がチラ

教育費

があったか。

中学校が休みになり、町に被害中学校が休みになり、町に被害で小型コロナウイルス対策で小

客 突然の休校で3月2日の 食材の納入業者にキャンセルし 食材の納入業者にキャンセルし た。保存できる調味料などは活 のや果物は処分の対象とした。

後期高齢者医療特別会計

別徴収者、普通徴収者はそ 後期高齢者医療保険の特

にこだわる理由は。

問

実現の予算化とWi-Fi

GIGAスクール構想の

で合計2千62人である。 れぞれ何人か。 人、普通徴収者が259人 特別徴収者が1千803

内で移動して使うことから

いる。無線接続について、校舎

工事関係は全て予算化して

昨年度の補正予算の中で

Wi-Fi環境とした。

GIGAスクール構想とは

新時代を生きる子ども達

介護保険事業特別会計

は何か。 00万円ほど増額している理由 問 の業務委託料が前年対比3 生活支援コーディネーター

ターの増員分である。 ている生活支援コーディネー 社会福祉協議会に委託し

けの一

一人一台学習用端末と、

現を目的として、学校で義

の個性に合わせた教育の実 の未来を見据え、子ども達

務教育を受ける児童生徒向

高速大容量の通信ネット

ワークを一体的に整備する

構想である

このうち129人が施設を利用 のうち施設利用者は何人か。 問 一認定者は595人であり、 総人数は何人か。また、そ 前年末の要支援・要介護 要介護で認定されている

行いました。 下算審査特別委員会 予算審查特別委員会最終日

所について調査を行い、 の3月16日に現地視察調査を の状況などを確認しました。 施設、姥ヶ懐民話の里の2カ 今回、 有害鳥獣減容化処理



令和2年度 予算審查特別委員会意見

本議会において、予算審査特別委員長より町執行部に対して、次の委員会意見を 提出しました。

- 「村田町財政非常事態宣言」を発令し、財政運営を実施するに当たり、行財政改革はもと 1. より、新たな財源の確保等(公有財産の処分・利活用等)により、強固な財政基盤を構築 すること。
- 学校教育環境等の基本方針については、出生数の大幅な減少に伴い、町民の意見等を総 合的に勘案し、早期に方向性を見出すこと。
- 3. ふるさと納税について、村田町の魅力を発信できる返礼品の開発等により、目標額の達成 に努めること。

国民健康保険事業特別会計

療養諸費の一般被保険者

している。

晋

養費が2千100万円増額になっ 額療養費の一般被保険者高額療 療養給付費が5千万円、高

院等で一人あたりの医療費が年 々増加しているためである。 ている理由は何か。 あるが、医療の高度化や入 加入者は年々減少傾向で

宅地造成事業特別会計 円予算計上しているが令和? 不動産売払収入が2千万

年度は何区画分計上しているか。 定している。 現時点では5区画分を想

姥ヶ懐民話の里

3月定例会 (令和2年3月6日~18日)

7

こんなことが決定されま した。

令和2年第1回 定例会

定2件、 ました。 1件、 その他3件、 会計予算8件、人事案件1件、 間にわたり開催されました。 3月6日から18日までの13日 正予算4件、令和2年度各種 この定例会では、 令和2年第1回定例会は 議発案1件が提案され 条例の改正7件、 報告2件、 条例の制

対応等について質問をしまし が町の施政や今後の課題と、 を受け一般質問は7名の議員 また、大沼町長の施政方針

例

関する条例の制定について (提案理由 ■村田町職員の給与の特例に

田町職員の給料月額から一律3 和3年3月31日までの期間、村 新たな財源確保策のひとつと 財政非常事態宣言を受けて 令和2年2月14日の村田 一令和2年4月1日から令

10%の減額支給を提案する。 %、管理職手当の月額から一律

※反対討論

程で、町の財政が極めて厳しい 政非常事態宣言を発令した。 生団体に転落するとして、財 状況にあり、将来的に財政再 令和2年度予算編成中の過

見通しも一切示すことなく 方的に発令した。 る根拠や赤字決算になる財政 もないまま、唐突にかつ、一 議会で中身を議論するいとま

であり、これからカギを握る 落胆も容易に想像できる。 地方自治を取り囲む課題に、 のも職員である。この厳しい 生懸命頑張ってきたのは職員 真剣に取り組んできた職員の どんな時代においても、一

印象が拭えない。 減で責任の押し付けと言う、 を加えることは、職員を評価 の糧である職員給料削減に手 り組むことなく、最初に生計 言いながら、行財政改革に取 していない表れであり、 財政健全化が喫緊の課題と

あるが、

一
大

中で、財政調整基金の残高不 足の心配で財政非常事態宣言 大型投資の事業計画がない

今回の宣言は、裏付けとな

えてきた。

ろうと、大いに期待するもの じにして進んでいくことであ 職員と一丸となって姿勢を同 あろうと感じている。そして、 腸の思いで取り組んだことで 意味から、こういう措置を断 を継続して進めていくという 就任をした以上は、この

身をもって町長を筆頭にして、 期間については疑問も 当面は提案された中

は、

(太田初美議員)

聞いたことがない。

の削減は反対する。 いないなかで、 議会や町民と議論が進んで 町職員の給料

※賛成討論(佐藤洋治議員)

は、 ということを終始一貫申し添 ば村田町の将来が危ぶまれる 果、当選をされた。 年になるが、町長に当選すべ の健全化を図っていかなけれ く選挙において訴えてきた結 大沼町長が就任をされて半 財政が非常に厳しく、 その中身

である。

【意見が分かれた議案の賛否一覧】													
議席番号	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
議案	山家大	鈴木宏	鈴木 正信	菊地 睦夫	大沼吉隆	村上登	佐藤洋治	吉野敏明	太田初美	斎藤万之亟	鈴木保博	遠藤実	議決結果 (賛成:反対)
議案第1号 村田町職員の給与の特例に 関する条例の制定について	0	0	0	0	0	×	0	×	×	×	0	議	可決 (7:4)

※表決の区分 ○: 賛成 ×: 反対 欠: 欠席

議:議長は採決に加わらない

職員の方々にもぜひ頑張って 本案に賛成する。 いただきたいと思いながら、

委員会条例の制定について ■村田町老人ホーム入所判定 原案可決

■村田町定住促進住宅条例の 部を改正する条例

法の一部を改正する法律の施 関する条例 行に伴う関係条例の整備等に ■地方公務員法及び地方自治

を改正する条例 ■村田町監査委員条例の一部 【原案可決】

る条例の一部を改正する条例 のの報酬及び費用弁償に関す |特別職の職員で非常勤のも (単位:千円)

村田町福祉委員設置条例の 【原案可決】

補正後の額

6,451,542

1,362,624

409,001

36,961

路線名

終起

村田字塩内61-1

繰越明許費内訳

事業の内容

農道・用排水路維持管理事業

都市計画道路小池石生線事業

学校 ICT 環境整備事業

町民体育館施設維持管理事業

繰越明許費内訳

事業の内容

公共下水道施設災害復旧事業

災害廃棄物処理事業

道路維持事業 道路新設改良事業

河川改修事業

市町村道整備事業

单独災害復旧事業 補助災害復旧事業 単独災害復旧事業

補助災害復旧事業

補助災害復旧事業

部を改正する条例

に関する条例の一部を改正す ||村田町災害弔慰金の支給等 原案可決

補正額

補正額

188,530

74,696

△ 316

△ 29,526

村田町介護保険条例の一部 原案可決

各種会計予算

補正前の額

6,263,012

1,287,928

438,527

37,277

を改正する条例 (原案可決)

令和元年度

特

別

슾

台風19号の影響により公用

般 会 (第7号)

(第3号)

第5号)

(第3号)

国民健康保険事業

公共下水道事業

農業集落排水事業

名

補 正 予 算

補正予算(第7号) ■令和元年度村田町 一般会計

第3号 保険事業特別会計補正予算(■令和元年度村田町国民健康 原案可決

【原案可決】

5号) 道事業特別会計補正予算(第 ■令和元年度村田町公共下水

落排水事業特別会計補正予 ■令和元年度村田町農業集 (第3号) [原案可決]

原案可決)

[原案可決]

期

そ **ග** 他

ないため権利を放棄するもの。 使用料について、回収が見込め 指定管理者に管理を行わせる 権利の放棄について |指定管理者の指定について 町営住宅使用料及び駐車場

所在地 小泉字肬石2番 おとぎ苑」 姥ケ懐民話の里 ふるさと

(原案可決)

名 指定管理者に指定する団体 ふるさとリフレッシュ 一般財団法人村田 町

代表者 理事長 令和2年4月1日 センター 小川 隆秀

から1年間 【原案可決】

【単位:千円】

繰越額

52,318

19,000

2,915 6,291

94,608 20,200

26,840

48,000 3,454

48,750 400,000

27,000

4,873

325,686

【単位:千円】

繰越額

10,900

■町道の路線認定について 村田字塩内46-1 塩内二号線

(原案可決)

氏名 星 昌人さん(荒町)
について

般会計予算

報 項

ることについての専決処分の 報告について ■損害賠償の額を定め和解す

令和元年度

衛生費

土木費

4.

6.

11. 災害復旧費

清掃費

河川費

教育費 1.教育総務費

都市計画費

保健体育費

公共土木施設災害復旧費

公共農林施設災害復旧費

文教施設災害復旧費

令和元年度村田町公共下水道事業特別会計

項

道路橋りょう費

農林水産業費

2.

4.

ため、公用車リース契約を期 水し、エンジンが不良となった車が給食センター駐車場で浸

議員報酬の5%削減を議決

ンター事業計画について

ることについて ■損害賠償の額を定め和解す

場で浸水し、エンジンが不良と なったため、公用車リース契 配送車両が給食センター駐車 約を期間満了前に解約した。 台風19号の影響により給食

田町ふるさとリフレッシュセ 間満了前に解約した。 **■**令和2年度一般財団法人村

認 (専決処分)

る条例 に関する条例の一部を改正す 報酬及び費用弁償等の支給 議発案第1号 議会の議員

▼要旨

行うため、改正するもの。 月額を減額する特例措置 報酬の5パーセント削減を行 案すると、議会としても議員 ならないと考え、議員報酬 政の健全化に努めなければ い、全体一丸となって、行財 令した当町の財政状況を勘 「財政非常事態宣言」を発 0

(原案可決)

款

災害復旧費



- 村 上 登 議員 (11ページ)
 - 1.施政方針の中から財政非常事態宣言について 2.志賀・姥ヶ懐トンネル開通に伴う活性化対策について
- 吉野 敏明議員(12ページ)
 - 1.村田町財政非常事態宣言について
- 鈴 木 宏 議員 (13ページ)
 - 1.財政健全化対策を実行するにあたり、方策はどのように考えて いるのか
 - 2.みやぎ県南中核病院へのデマンドタクシー乗り入れについて
- 大沼 吉隆議員 (14ページ)
 - 1.令和2年度当初予算から見る施策及び財政状況について 2.学校教育環境のあり方の基本方針について
- 山 家 大 議員 (15ページ)
 - 1.台風、大雨の対策について 2.子育て支援について
- 佐藤 洋治議員 (16ページ)
 - 1.村田町再生から見た学校教育に関して
- 菊 地 睦 夫 議員 (17ページ)
 - 1.村田町財政非常事態宣言の発令について 2.財源を確保するためのふるさと納税の進め方について

財政非常事態宣言について

・姥ヶ懐トンネル開通に伴う活性化対策について

信頼が音を立 本町の品格・ いてこられた の皆様方が築 これまで先輩

伺います。

ように建て直しするのか のように悪いのか。どの

1. 施政方針の中から財政非常事態宣詞

てて崩れてし

登 議員

村

か。

まいました。

ここに至る

6

カ月の間、

され議論され 直し計画が示 字や財政立て 具体的な数

したが、何故なかったの 討論の場がありませんで すにあたり議会との議論、 か伺います。 財政非常事態宣言を出

町長答弁

現在の財政状況の認識に

般

質

曺

たのか。町民の皆さんにど のように説明すればい 本町財政のどこが、ど

変驚きました。

のか。

質問1

然のことで大

余りにも突

町長答弁

ちいかなくなる可能性が 調整基金が枯渇し、 した。 主体的な行財政執行が立 収支不足額を基金で賄う 財政非常事態宣言を発令 出てくるとの考えから、 状況が続いている。 様々な理由がある 町の 財政 が、

いはあったの 議会との話合

質問 2

説明させていただいた。 を踏まえて全員協議会で までの議会を通じ共有で 違はあったとしても、これ ついては多少の見解の相 きているものと考え、それ

追質問

ていくのか伺う。 記述が認められない。 のデータにもそのような では納得できない。監査委 員の報告事項にも、国で なくなったとの理由だけ 公開している財政カード どのように財政再建し

企画財政課長

ことが難しくなるので、 財政を正常な状態にして これから各事業の見直し どの緊急事態に対応する 財政運営では、災害時な いきたい。 しているが、このような 組み替えを実行して

単に財政調整基金が少

財政調整基金を取り崩

伴う活性化対策について 志賀・姥ヶ懐トンネル開通に

ためには魅力ある特産品売 えてきている。 通により交通量も次第に増 町に立ち寄っていただく 岩沼蔵王線のトンネル開

地域づくりをどのように進 を核とした、にぎわいのある 提供する場所がなければな りません。そこで伺います。

めていくのか伺います。

造物の保存のための助成金 が、令和2年度は伝統的建 は中止としたい。 ントなどとも合わせて賑わ えて内外に発信し、各イベ いの創出に取り組んできた 「蔵の町村田」の核ととら

店街等ともタイアップして、 地域活性化に取り組んでい 含めた観光資源の活用や商 しかしながら周辺地区も

質問2 きたいと考えている。

どう取り組んでいくのか。 観光資源の開発について

民話の里周辺の整備と

り場や休んでお茶や食事を

利用状況の改善を目指した 法の見直しを行い、集客・ 減少傾向にあることから、 いと考えている。 指定管理者と協議し運営手 近年、 施設の利用状況は

伝統的建造物群保存地区

のようにしているのか伺う。 るが、委託経費の算定はど 減を図るものと承知してい る民間に委託して経費の節 施設を、経営ノウハウのあ が経営しなければならない 指定管理者制度は本来町

地域産業推進課長

るが、 に指定管理を委託してい していない。 現在は経験のある民間 施設経費の積算は

質問1

財政非常事態宣言を出

敏 明 議員

ンセンサスを得て宣言を すにあたり、役場内のコ

出したのか。

町長答弁

もの、あるいは危機感を共 時庁議を開催した。役場内 のコンセンサスを得ている 有していると考える。 宣言発令を前後して、臨

と感じているが町長はどう が、町内外の反響も大きい てから約1カ月程経過した 分析しているのか。 財政非常事態宣言を出し

町長答弁

町財政非常事態宣

過報告等により、丁寧に説 計画作成過程における経 町民の皆様にとって町の将 いるので、健全化へ向けた く含んでいるものと捉えて 来に対し、不安な部分を多 おられる町民の方が多い。 極めて冷静に受け止めて

ついて

町長答弁

町民の皆様と財政状況

努める。

追質問1

性があると認識している 転落する危険性があると 言っているが本当に危険 町は「財政再建団体に

町長答弁

が続けば可能性がある。今 財調が枯渇している状況 どのように捉えているの 証をしていると思うが、

をしながら、不安の解消に め、丁寧な説明や情報発信 後の健全化計画策定を含 このことについては、今 とも承知をしているが、 はないかとの声があるこ であると捉えている。デ について、問題認識を共 メリットの方が多いので 有することが必要不可欠

企画財政課長答弁

費からみて急激的に上が る想定はしていない。

危険性がある。 今の財政構造が続けば

る。

質問3

リット・デメリットの検 財政非常事態宣言のメ

企画財政課長答弁

状況であり、「早期健全化 ると言っているのか。 を根拠に財政再建団体にな 大きく下回っているが、何 基準」「財政再生基準」を かに宮城県内では一番悪い 4つの財政健全化比率は確 財政の悪化状況をはかる

4つの指標は今の公債

立て直していくと説明す ないが、 当事者でないので分から 影響があるか無いかは 財政をしっかり

ば財政再建団体になる可能 性がある。 のうちに体質を変えなけれ

追質問4

追質問2

のか。 たら財政再建団体に陥る 財政調整基金が枯渇し

> 済むのであって対外的に あれば町民に説明すれば とが重要と判断したので

て判断はできない。 財政調整基金だけを持つ

町長答弁

将来の財政も含めて財

必要はなかったのでは。 財政非常事態宣言をする

追質問5

る意味で宣言したもの。 の協力も必要。転換を 政構造を変えるには町民

図

影響は無いと考えているの 安を感じるが、企業誘致に する企業が出るのではと不 きく損ない企業進出に躊躇 体として町のイメージを大 企業誘致を進める自治

と問題意識を共有するこ

財政状況について町民

般 質

曺

財政健全化対策を実行するにあたり、 方策はどのように考えているのか みやぎ県南中核病院への

議員 鈴木 宏

デマンドタクシー乗り入れについて

望をいただいている。 問い合わせと現地視察の希 者へ向けた情報発信を実施 録を行い、全国の民間事業 の廃校プロジェクト」に登 しており、既にいくつかの ングさせるための「みんな による活用ニーズをマッチ 施設の情報と民間事業者等 う、文部科学省による廃校 よる利活用が促進されるよ 現在は、民間事業者等に

ていく。 かに財産処分等を含め進め 現在の財政状況に鑑み、速や 廃校跡地の利活用対策は、

質問2

支出している各種事業、団 令和元年度及び2年度で

> のか伺う。 について変更したものがあ 管理委託料の金額や方針等 体等への運営費補助、指定 れば、どのように変更した

町長答弁

また、現在交渉中の案件が

をどのように考えているのか。

廃校の今後の利活用対策

質問1

財政健全化対策の

実行方策は

あれば内容等について伺う。

が、村田町ふるさとリフ 0万円。 度比較150万円増の65 〇〇万円。村田町シルバー 度比較100万円減の4 150万円。まちづくり で前年度比較5万円減の 及び指定管理委託料です る団体等の運営費補助金 会社運営費補助金で前年 レッシュセンター補助金 八材センター補助金で前年 令和2年度予算におけ

円減の198万6千円。 まずは内部的な経費節減が 洗い出しを行いましたが、 運営費補助金については、 武家屋敷管理委託料とし て、前年度比較43万8千 において、特に各種団体への 指定管理委託料では、 令和2年度予算編成過程

た予算計上とした。

みやぎ県南中核病院 の乗り入れは

質問

うが、町長の考えを伺う。 らせることで地域医療の目 の方法として、みやぎ県南 要請を、強力に申し入れを 的がさらに充実できると思 角田市)で所有のバスを走 河原町、柴田町、村田町、 中核病院から1市3町(大 乗り入れを実現するための しいのであれば、もう一つ してほしい。乗り入れが難 し、みやぎ県南中核病院に デマンドタクシーを利用

第一であるとの考えから、 原則的には維持を基本とし

きたいと考えている につきましても十分精査 のうえ、方針を決めてい 今後は、これら補助 金

町長答弁

乗り入れの承認が調わな たが全会一致とならず、 べきという意見が出され である1市3町で協議す れた大河原町地域公共交 通協議会では、構成市町 い結果となった。 平成27年6月に開催さ

とから、今後も関係機関と 難しいと推察する。乗り入 め周遊バスの運行はさらに 医師会との協議を要するた 関わるものと認識しており、 であり、地域医療の根幹に 域の開業医との調整が必要 通会議以前にそれぞれに地 する提案については、公共交 調わない状況である。また、 現状では要望や意見がまだ 会での合意が必要となるこ 自治体の地域公共交通協議 れ要望については、各隣接 病院構成市町でバスを運行 会を開催し協議しているが、 共交通担当による情報交換 その後、各市町の地域を

協議を重ねていく。

降

吉 沼

議員

質問

しているのか。 計値をどう捉え、どう認識 特別会計分の基金残高推 般会計分の基金残高と、 令和元年度末時点での

町長答弁

問

りの関係から大変厳しいも 編成過程及び実際の資金繰 認識する。基金(現金)が 内容になっていることを再 基金 調整基金については、約1 のがあると考える。 少ないということは、予算 億5千万円である。また、 回答すると、一般会計の基 なっている。このうち財政 金残高は約2億7千万円と 現時点での直近の数値で (現金) 残高は厳しい

2

年度

5

施策及び財政状況を

予算か

私としては、この宣言の決 もあったと思われます。 は、いろんな受け止め方 と、タイミングについて この非常事態宣言発令

令和 当初

質問

める方策もあると思うが町 皆様の声を聞きながら、進 べきだと思う。また、計画 安と不満をなるべく早く 様の思いと、納税者の不 設定については、 解消できる期間設定とす 策定の手続きとして、町民 財政健全化計画の期間 町民皆

断と発令のタイミングに ご協力をいただけるもの 町民の皆様にもご理解と ついては、合理的であり、 と思いますが、町長の見解

町長答弁

は。

ればと考える。 健全化へのスタートにな 基本は共通認識のもと、 しかなかったと思った。 であり、このタイミング 2年度の予算編成過程で 大変厳しいことでの決断 宣言については、 令和

長の見解は。

町長答弁

「村田町財政非常事態宣言」発令(令和2年2月14日)

ちろんのこと、議員や知見 制度設計に努めて参りたい 意見をいただけるような、 を有する方も含め、広くご また、町民の皆様の声はも ては、同様に考えている。 も期間設定の考え方につい 議員質問のとおり、

学校教育環境について

質問

ているのか問う。 ついて、現在も引継がれ のあり方の基本方針」に れた、「学校教育環境等 平成30年6月に策定さ

町長答弁

見直す必要があると思っ 出生者数が大幅に減少する ことにともない、根本的に 方針」を踏まえながらも、 「学校教育環境等の基本

と考えます。

の町長の見解は。 されているが、 ていく必要があると提言 視野にいれた検討を進め 務教育学校」の選択視も 育を行う新たな制度「義 書のなかで、小中一環教 育環境のあり方」の提言 より提出された「学校教 平成28年に教育委員会 現時点で

町長答弁

教育学校についても選択肢 学校を考えるときに、義務 視点に検討し、適正規模の 持し向上するためにはどう もたちの成長にとって何が の一つとして考えている。 いう現状を踏まえ、 したらよいか」を基本的な **大切か」と、教育の質を維** 年間出生者数が40人台と 一子ど

、大雨の対策について て支援について



に実施、

などの回答を受

けている。

側の河道掘削等を本年度 と荒川の合流部から下流

家 議員 山

白石川と荒川の合流地

台風、大雨の 対策について

質問1

と効果の予測を伺う。 荒川改修要望書の内容

町長答弁

あり、 長からは、 期実施を要望する内容で 去工事を発注済み、 合流部までの河川改修早 白石川合流部から新川 大河原土木事務所 堆積土砂の撤 新川



質問3

水能力は国土交通省所管 能か。またこの合計の排 メートル)何台分か。 斉配備し排水作業は可 ポンプ車(毎分30立方 本町の消防ポンプ車を

点の対策はあるか。

かるが、最終的には河道 の検証が必要で時間はか 掘削等を実施する。 阿武隈川との合流地点

荒川と白石川の合流地点

質問 2

況、修理進捗状況を伺う。 沼辺排水機場の被害状

は稼働できる状態。 ない状況だったが、 統が不能となり稼働でき 建屋内の浸水で電気系 現在



が向上するが導入可能か。 ンプを接続すると排水量 水力タービン式排水ポ

追質問

理由により難しい。 ジントラブル発生、 スが短い、泥水吸引でエン 検討はしていない。ホー などの

子育て支援について

質問

ター ファミリーサポートセン (子育て援助活動支



町長答弁

ニーズ調査では利用意 援助側の意向ともに

町長答弁

高まれば検討したい。

追質問

低いため、将来ニーズが

管のポンプ車1台分。 せておよそ国土交通省所 合計排水能力は22台あわ 不向きで代用は難しい。 動用のため排水活動には 消防ポンプ車は消火活

はされていたか。また、潜

った可能性もあるが、認知

在ニーズを掘り起こすこと

利用しないという回答とな

本事業を知らないために

子育て支援課長答弁

う。

も必要と思うが考えを伺

や保育所等と情報共有を についても支援センター に努めたい。潜在ニーズ はしているが、より周知 しながら対応したい 調査の中で簡単な説明

総務課長答弁

子育て相互援助活動 (イメージ)

を伺う。 援事業)についての考え

藤

洋 治 議員

てきた「区域外就学負担金

会の席上で繰り返し質問し

予算·決算審查特別委員

佐

思い質問する。 善改革には繋がらず、ひと って取り組んでいくべきと た。従来踏襲のままでは改 が、新年度も予算計上され 福祉向上のため、一丸とな つひとつしっかりと町民の

質問1

7

に関して、今日まで繰り 現状のままで良いと思っ 返し質問をしてきたが、

てるものか。

田町再生から見た

学校教育に関

考えております。 うに認識しており、覚書 見解により、私もそのよ の解消は必要であるとも 義的責任はあるものとの 交わされている以上、道 しくないものの、覚書が は、違法性があり、 県教育委員会の助言で 好ま

区域外就学とその負担金

教育長答弁

たい。 共通認識をもったところ 両町の教育委員会として との話し合いの場を設け、 て鋭意協議を続けていき です。覚書の解消に向け 1月には教育長と担当課長

払うものとする。」 大河原町の請求により支 いては、村田町の負担と にかかる経費の負担につ 「区域外就学の児童生徒 毎年度により算出し、

てあります。 である。全部若しくは一 町長が取り交わしたもの 協議することも記載され うとする場合は、両町で 部を変更または廃止しよ の覚書において、当時両 平成21年2月21日付け

したことがあるか。 今現在、教育長は協議

昨年12月に教育長間で、

上した。 の基準額を掛けて算出 河原町の普通交付税算定 生徒数に令和元年度の大 ので、区域外の見込児童 計上しなければならない 覚書がある以上、予算

質問4

は言いがたいと思うが、町 は全体として公平公正と 町へ)は無償で、沼辺南地 ような取り扱いのままで 町へ)は有償である。この 区児童生徒の一部(大河原 北向地区児童生徒(川崎

確定後とありますが、今 担の策定は地方交付税等 年9月議会で補正し、負 認書において、予算は毎 た考えについて伺う。 回当初予算に算出計上し の区域外就学に関する確 た平成21年2月21日付け 当時両教育長が交わ

公平公正とは言いがた

きたい。

に向けて鋭意協議してい と思うので、覚書の解消

区域外就学負担金の解消 になるのではないか。 に入学させることにより、 南地区)を地元第二小学校 新たな就学児童(沼辺

教育総務長答弁

消に向けて努力していき たい。まずは、覚書の解 引き続き説明をしていき るのが原則であるため、 居住する町村に就学す どのような見解を持って

長は最高責任者として、

いるのか伺う。

質 問 1

言の発令をした町長の考え 今、村田町財政非常事態宣 を願い、舵取りをしている 希望を持って、町政の発展 町長に就任し、 大いなる

発令について

村田町財政非常事態宣言の

ふるさと納税の進め方について

財源を確保するための

県内で最も低い状況であ 財政調整基金等の残高が 基金で賄う状況が続き、 こ数年間、 り、このような現在の財 令をしました。 政状況に鑑み、 本町の財政状況は、こ 収支不足額を 宣言の発

質問2

議員

を伺う。 だと思うが、 員の人件費の一部をカッ トする施策は、 財源確保のために、 町長の考え 時期早々 職

地 睦

の思いで決断しました。 望を図る観点から、 年当初予算編成過程にお 部カットは、大変苦悩し 立て直し、未来の町の展 たところですが、 いて、今後の財政基盤 令和2 0

のかを伺う。 ビスは、どのようになる 今後の町民への行政サー

町長答弁

「重要伝統的建造物群保

まいります。 基本的な住民サービスの やぎ蔵王三源郷交通アク 存地区助成金事業」、「み 維持を心に留めて進めて 和3年度以降の事業は、 いては継続を見送り、令 セス向上検証事業」につ

今般の職員人件費の

町長答弁

鑑み、 増やしていただくため、 すます厳しくなる現状に ます。今後、町税収入等 額が頭打ちとなっており いくことについて、 加させる手立てを講じて ふるさと納税サイトを増 の自主財源の確保が、ま 1千万円をピークに寄付 現状は平成27年度の約 積極的に寄付金を 指示

活かしてもらうとか、財政 のつながりを通じて知恵を め方について、名誉町民の 非常事態宣言を発令したこ 方々に連絡をとり、人と人 ふるさと納税の拡大の進

財源を確保するための ふるさと納税の進め方について

進め方について伺う。 の現状と、今後の具体的な 保のための、ふるさと納税 本町の貴重な財源の確

しています。

村田町「ふるさと納税」のご案内 皆様の応援をお待ちしています!

ふるさと納税

チームで、町を盛り上げて とから全職員が親類や、 人にお願いをする等、ワン いくことはできないのか。

企画財政課長答弁

す。 となり頑張ってまいりま 努力をします。職員一丸 るべく協力をもらうよう 強制はできないが、 な

常任委員会

地域公共交通対策について(1月23日実施)

乗り合いタクシー

「くらりん号」が

村田町デマンド型

とを願う。

町内全域を運行

している。

り合いタクシー

◎ ◎ 運行区域

○○ ○ 料金の支払方法

デマンド型乗 委員会所見

村田町デマンド型乗合タクシ-

\$50.6 €

目的地に直行する通常のタクシーとは異なり、 他の人と乗り合いながらそれぞれの目的地まで送迎します

≡町外への利用はできません

村田町にお住まいの方(住民記録台帳のある方)で<u>利用者登録</u>をされた方 ※役場へ利用申請書を提出し、登録者カードの交付を受けてください。

「くらりん号」

平成31年3月

くらりん号パンフレット

乗り合いタクシーについて 地域公共交通システムの導 の充実を図るため、新たな 検討すると位置付けた。 長期総合計画でデマンド型 保するため、第4次村田町 ての「交通弱者の足」を確 入を検討。高齢者支援とし 交通弱者のための公共交诵 高齢化が進行するなかで

況である。

れた。平成26年10月1日から の運行について検討し承認さ デマンド型乗り合いタクシー 田町地域公共交通会議」で、 平成25年に設置された「村

> 58人。 まり登録者が増えている状 納者に対する支援事業も始 る。また、運転免許自主返 の通院が大部分を占めてい 状況となっている。 実利用者は198人。 1人。延べ利用者は4千4 日平均利用者は18・3人の 利用傾向として、病院

にあり、その対応策を講じ ピークに利用者が減少傾向 実現できるよう協議するこ 中核病院」への乗り入れが 要望の多い、「みやぎ県南 るよう求めるとともに町民 課題として、平成28年を 末時点での登録者数は78

の人数は増加しており、そ 傾向にある一方で、高齢者

村田町の人口は年々減少

総務常任委員会

のピークは2025年と想

定されている。

について

町道の整備につい

7

■町道の整備及び公営住宅

産業建設常任委員会

合計39路線となっている。 手3路線、未着手8路線で 事業実施中4路線、 了16路線、部分完了8路線、 1%まで整備がされている。 改良率62·5%、 が、特に町道の整備状況は 活道路網が形成されている と接続する幹線道路網や生 に縦断し、そこに隣接市町 川崎線は本町の中央を南 請願道路については、完 主要地方道路亘理大河 舗装率53 一部着

委員会所見

町道の整備及び公営住宅について(1月15日実施)

を進めていただきたい。 を勘案し計画的に改良整備 であり、 日常生活に密着した路線 緊急性、 地域性等

町道日照田天沼線

2 公営住宅につい

基づき、村田町が建設 貸する住宅です。 町営住宅は公営住宅法に 7 し賃

内住宅、 率77・7パー 居している。 12月末現在115戸 政策空家8戸) 畑住宅、 全管理総戸数156戸 町営住宅は石生住 金谷住宅の5カ所。 新石生住宅、 セント) 。令和元年 (入居 が入 北 内 Ш 0

委員会所見

場にパンクした自転車が数 と思われるが、 を求める。 に努められ全体として良好 草作業など周辺環境づくり た。 台確認されたのでその対策 今回、石生住宅を調 植木などの手入れ、 自転車置き 除



石生住宅

化財保護行政について(村田町村田重要伝統的建造物群保存地区) (1月24日実施)

民生常任委員会

〇助成制度 造物群保存地区 ||文化財保護行政について (村田町村田重要伝統的建

する保存修理・修景を行う 必要となる。その際、一定 所有者に対し補助金を交付 の基準があり、基準に該当 等を行う場合は町の許可が している。 保存地区内での建築行為

〇保存に向けた取り組み

保存地区の防災計画策定 図っている。また、案内板 歴史的風致の維持形成等を との交流・調査研究・学習 行っている。 環境整備などの取り組みを の設置、保存団体への援助 活用し、情報提供・来訪者 既存の施設を拠点として



○委員会所見

進めていただきたい。 るべきである。理想形を明 収入拡大などの生産性の上 並みを活かし観光客からの 確にし、利活用も並行して 設を町が主体となってつく 蔵を活用し、集客できる施 ましょう記念館」などの店 利活用が遅れている。「や 助事業である以上、蔵の街 がる取り組みをすべきで、 町にも単費負担がある補

他に優先しなくてはならな 理も大事なことだが、今は 担している。文化財の維持管 い事業もあるのではないか。 のおよそ5千万円を町が負 千万円、その40パーセント 4年間で総事業費約1億3 一方で、制度が始まって

こども議会 開催

的としています。 議会の重要性や仕組みを学 年生が議会を体験しました。 田町を担う子どもたちに、 心を深めてもらうことを目 子ども議会は、 2月6日に村田小学校6 町政に対する理解と関 将来の村

と「議員役」に分かれ「模擬 議会」を体験しました。また、 どもたちの中から「議長役」 て」の質問は大沼町長が答弁 発表していただきました。 クラス毎に町に対する提案を 遠藤議長が答弁しました。子 「町の仕事や取り組みについ 「議会について」の質問は



町に対する提案を発表

村田高校3年生との 議会懇談会開催

懇談会を開催しました。 と、ワールドカフェ方式 するため、村田高校3年生 づくりを考えるきっかけと 知度の向上と、若者がまち にて、議会活動に対する認 2月17日、村田高等学校

をつくってほしい。」といっ ました。 きたい。」などの感想があり ことを考えながら頑張ってい ことができた。これから町の が働きやすく、住みやすい町 生徒からは、「これから若者 田町の未来」をテーマに話し た要望や「町のことを考える 合いを行いました。参加した し、7テーブルに分かれて 「みんなで考える20年後の村 議員や生徒等49人が参加

ばらしい時間を共有できま 村田高校3年生との、 す

ワールドカフェとは メンバーの組み合わせを

変えながら、リラックス

した雰囲気で行う会議



仙南地方 **自治功労者表彰** 町村議会議長会

村田高校生とのワールドカフェ

受けました。 与した功績により、 より佐藤洋治議員が表彰を 年地方自治の振興発展に寄 町村議会議員として、 本議会 長



わたしの思い

未 来 残 すべ きも

山や 家 **浩**なろゆき さん (荒

町

客様 どの話。 道の駅のイベント) つり・布袋まつり・陶器市・ イベント イン。蔵の町並み・季節毎の 割を占めます。 年 話題は、 力 は、 · の 時 フ 工 近隣市町の方々は、 (雛めぐり・蛇藤ま 蔵 町 が 村 外の方が6~7 流れました。 人を開店 田 のことが や野菜な して、 お

10

が多数 村田町を永続させていきたい 々もいる。 た商売もあり、受け継ぐ人 町の宝とも言うべき文化財 と思っています。村田には、 良しの考え方なのではないか 手よし」「世間良し」の三方 商人の「売り手良し」「買い 商人が受け継いできた近江 もととなっているのは、 方が上手。」とお誉めいただ くことが多くあります。 世代へとバトンタッチし、 あり、それを活用し それらを残し、 村田

 \mathbb{H} はイベントで人の 集め

次の定例会は 6月16日より開会予定です

と思います。

本会議の様子をインターネット中継で配信します。

村田町ホームページアドレス(下記)より http://www.town.murata.miyagi.jp/ コンテンツ「村田町議会」から「議会中継」へ アクセスしてください。

本会議の日程については、 町ホームページの「本会議開催予定表」で お知らせしています。

村田町議会公式Facebook はじめました

詳しくは議会事務局まで TEL83-6410

発行・編集責任者 長 遠藤 議 実

議会広報編集特別委員会

委員長 菊地 睦夫 副委員長 大沼 吉隆 委委委委委委 大 員 山家 宏 鈴木 員 鈴木 員 正信 村上 登 員 敏明 吉野 員 太田 初美 委 員 鈴木 保博

議会事務局職員の異動がありました

4月1日付けで職員の異動がありました。 今後ともよろしくお願いいたします。



たやま よしあき 田山 芳明 【前】局 長 [令和2年3月31日定年退職]



たかはし 【新】局 長 高橋 利光 〔前 議会事務局副参事兼総括主査〕



します。

いちじょう 【新】副参事兼総括主査 一條 卓也

〔前 地域産業推進課総括主査〕

議会だよりの作成にご協力いただいた編集委員全員(スタッフ含む)に心から感謝しています。
一今号は、町民の皆様に関心を持ってほしい令和2年度の予算内容が詳しく載っています。
財政非常事態宣言発令後、町が財政健全化に向けて、どう取り組むのかがわかる「議会だより」に出来上がりました。

議会広報編集特別委員会 委員

宏

編集後記

議会だよりの作成にご新緑の季節となりまし